

## L'advocat de la família de Roger Albert analitza la sentència per a La Tortuga

General

novembre 27th, 2006



***L'advocat de la família de Roger Albert, Andreu Van Den Eynde, ahir dilluns en el seu despatx (Foto: Carles Salat)***

Andreu Van Den Eynde, advocat de la família de Roger Albert, va rebre ahir a La Tortuga en el seu despatx del carrer Aribau de Barcelona, per analitzar la sentència que condemna a 11 anys de presó Aitor Dávila, i al mateix temps en demana l'indult. Segons l'advocat, el veredict "té aspectes d'especial rellevància". (...)

Andreu Van Den Eynde ressaltava quatre aspectes importants de la sentència. Son aquests:

### **Perquè Aitor Dávila ha estat condemnat precisament a 11 anys de presó?**

Un cop qualificada la mort de Roger Albert com 'homicidi', el jutge tenia un marge per condemnar a presó a Dávila de 10 a 15 anys. Perquè ha escollit una pena de la banda baixa?. El jutge explica a la sentència que ha optat per una pena menor, la d'11 anys, per la petició d'indult feta pel jurat popular. Segons Van Den Eynde, "el jutge, que sap que serà molt difícil que Dávila obtingui l'indult, el comença a indultar ell mateix posant-li una pena de la franja inferior de la que pot posar. Però l'única institució que pot aplicar l'indult és el Govern, i per tant, d'alguna manera el jutge està substituint el Govern".

### **Com argumenta el jutge que la mort de Roger Albert va ser un homicidi i no un assassinat?**

El jutge dona per bona la qualificació del jurat popular, i a la sentència afirma textualment que "la prueba practicada puso de relieve de un modo nítido que el resultado producido fue fruto de una reyerta entre dos grupos diferenciados", és a dir, no va ser un atac amb traïdoria, sino el resultat més o

menys lògic d'una baralla entre joves.

## **La indemnització i la factura de l'hospital**

L'advocat de la família de Roger Albert, a l'hora de considerar la indemnització aplicada, fa la següent consideració: "Si sumes la indemnització del pare i la mare del Roger, i la del seu germà, resulta una quantitat menor que el total del que va costar l'estança de Roger Albert a l'hospital". En efecte, el jutge determina una indemnització de 35.000 euros pel pare i una igual per la mare de Roger, i una indemnització de 20.000 euros pel germà. En total, 90.000 euros. La factura de l'assistència hospitalària a Roger, a l'Hospital de la Vall d'Hebrón, va ser de 91.107,80 euros, mil euros més. "És bastant patètic, i estèticament inacceptable", assegura l'advocat. En canvi, Van Den Eynde resta importància al fet que el càlcul s'hagi fet en base a un accident de cotxe. "Son coses que s'acostumen a valorar d'aquesta manera", assegura.

## **El pagament de les costes del judici**

Andreu Van Den Eynde explica que "normalment, quan es tracta d'un delictes tan greu, les costes van a càrrec del condemnat, de forma íntegra. Però en aquest cas, el condemnat haurà d'assumir només la meitat d'aquestes costes, i l'altra meitat les haurà de pagar l'acusació particular". Com ho argumenta el jutge?. Aquesta és la seva consideració: "Por haber mantenido en conclusiones definitivas la calificación de los hechos como asesinato por mor de una inexistente agravante de alevosía, actuación procesal que en opinión de este Magistrado-Presidente casi bordeó la temeridad". L'advocat Van Den Eynde recorda que "totes les parts, l'acusació particular, la popular (Ajuntament de Barcelona), i l'ICS, i el fiscal, han mantingut la qualificació d'assassinat. Però hi ha més: fins i tot el jutge instructor del cas va fer la qualificació d'assassinat".

## **Què trigarà la resolució sobre l'indult?**

Segons l'advocat, "com a mínim 2 ó 3 anys, perquè abans s'hauran de resoldre els recursos pertinents, i després, elevar-se la petició d'indult al Govern". Amb tot, Van Den Eynde és optimista: "no crec que se li concedeixi, perquè Dávila sempre ha negat els fets, i a més no s'ha penedit. En aquestes circumstàncies és molt difícil que se li concedeixi".

Andreu Van Den Eynde presentarà, en els propers dies, un recurs contra la sentència del jutge José Carlos Iglesias Martín.